



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	АКЕНТЬЕВА
Имя	СВЕТЛАНА
Отчество	АЛЕКСЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание 1.

1 - Г

3 - Б

5 - А

2 - В

4 - А

Задание 4.

Произошло в 2023 г.:

7, 8, 6

Действительно случи-
лось, но раньше:

10, 3

Вымысел:

2, 4, 5, 9, 1

Задание 6.

(формационный)

① Марксистский подход к классификации различных стадий развития общества (историческое развитие общества). Введен в науку Карлом Марксом в XIX в.

- ②
- 4 - первобытно-общинный строй
 - 5 - рабовладельческий строй
 - 1 - феодальный строй
 - 3 - капиталистический строй
 - 2 - коммунистический строй

Следовательно, правильный порядок: 4, 5, 1, 3, 2.

А последняя стадия, к которой мыши, да еще и все общества, - это коммунистическая ^{общественная} форма-





ция/картинка 2).

③ Основание, по которому авторы (в т.ч. Карл Маркс) выделяют данную классификацию, - это отношение индивидов к собственности на средства производства.

Задача 5.

	Тип института	Характерис- тика	Пример
A	9	10	6
B	14	2	12
C	11	3	14 15

Задача 2.

~~Экзистенциализм~~ Экзистенциализм





~~Введение~~ Культурология Блок II.

- ① Г. Беккер, социолог и исследователь искусства, в предисловии к своему труду о взаимодействии государства и искусства. По мнению Беккера, государства «всегда играют определенную роль в создании произведений искусства». Так, автор обращает наше внимание на то, что государства «принимают законы и постановления, которые различными способами благоприятствуют искусству»; государства также могут принять «специальные законы», касающиеся распоряжения художественной собственностью, чтобы защитить «права и репутацию художников», которые обеспечивают свою деятельность посредством превращения своих работ в «некую форму собственности», которую художники затем обменивают на деньги, становясь при этом субъектами имущественных правоотношений.

Более того, благотворное воздействие государства на искусство заключается в том, что государственные законы защищают общество от «артистических неудобств» (в т.ч. беззастенчивости) и ограничивают «производство некоторых видов произведений искусства», в случае перехода художником грани между самовыражением и бесконтрольным вредительством обществу.

Однако не стоит полагать, что государство воздействует на искусство в одностороннем порядке, поскольку «символические образы, воплощенные как в высшем, так и в популярном





Искусстве, влияют на то, можно ли мобилизовать граждан и ради какой цели". К примеру, революционные песни могут подуждать население государства к совершению революции, а патристические песни и фильмы укрепляют "существующие убеждения и стратификационную систему". Также некоторые виды искусства способны вызывать у людей недовольство и антиправительственные мысли, а другие, наоборот, способствуют насаждению в обществе привычек и взглядов, которые "государство находит благоприятными".

Следовательно, Беккер говорит о взаимном влиянии государства и искусства друг на друга, которое может выражаться как в позитивном, так и в негативном воздействии.

- ② Но не стоит забывать о том, что государство — это не единственный участник процесса производства искусства. Так, участниками этого процесса также являются художники, скульпторы, ~~художники~~, продюсеры, поставщики, дистрибьюторы и т.д. — "весь разнообразный персонал", который кооперирует между собой в рамках производства произведений искусства. Важно отметить, что участниками процесса производства искусства могут также являться объединения писателей, художников и т.д.; зрители, которые (в случае массовой, или популярной, ~~искусства~~) вправе "диктовать" производителям искусства что производить и т.д.





искусства и, следовательно, культуры отдельных государств. Так, политика Петра I в области культуры Российского государства (с 1721 г. - Империя) привела к "слепому копированию" европейских стандартов в искусстве, которое не сопровождалось адаптацией к мировоззрению жителей государства. Все это привело к утрате русской культуры своей самобытности, которую лишь в конце XIX в. попытались восстановить (вернуть) Александр III.

- 4) Представляется важным отметить, что описанные выше рассуждения социолога и исследователя искусства Г. Беккера не потеряли своей актуальности. Несмотря на то, что общество и искусство сильно изменились. Выдвинутый им тезис может быть проинструментирован следующими примерами:

1) В искусстве наших западных "партнеров" (Европа и, в первую очередь, Соединенные Штаты Америки), очевидно, существует некое правило (в особенности в кинематографе), согласно которому в ^{практически} любом фильме (вне зависимости от сюжета) должны принимать участие актеры, принадлежащие к различным расам, что демонстрирует наличие расового многообразия не только в жизни, но и в кинематографе. ~~В~~ К примеру, в к/ф "Волк", недавно вышедшем в ~~кинопрокат~~ кинопрокат, одним из главных героев играет представитель негроидной расы, а в к/ф "Шан-Чи" от киностудии Marvel задействованы представители европеоидной и азиатской рас. Таким образом, мы можем сделать вывод,





что государства Запада (в первую очередь США) поощряют или даже требуют создание произведений искусств, демонстрирующих расовое многообразие, о чем и рассуждает Г. Беккер в предложенном тексте.

2) В современном Российском законодательстве закреплено, что в Российской Федерации в любом виде (в том числе и в искусстве) запрещена пропаганда ЛГБТ и любая поддержка ЛГБТ сообществ. Следовательно, законы Российской Федерации защищают общество Российской Федерации от "артистических неудобств" и ограничивают производство видов искусства, нарушающих традиционные моральные устои российского общества. Более того, в произведениях искусства, создаваемых на территории Российской Федерации ^{законом} запрещено ~~выражать~~ ~~откровенное~~ выражать откровенное пренебрежение к религии, оскорбление чувств верующих и умалять значение какой-либо религии, т.е. ^{закон} Российской Федерации запрещает богохульство и откровенное хулиганство в искусстве (к примеру, выраженное на фото, в видео и т.д.). Таким образом, рассуждения Г. Беккера могут быть проинтерпретированы современными взаимоотношениями государства и искусства в Российской Федерации.

Подводя итог, хочется отметить, что взаимодействие государства и искусства, описанное Г. Беккером носит двусторонний характер (государство влияет на искусство, а искусство - на государство).





в процессе производства искусства, кроме государства, участвуют художники, сценаристы, ~~режиссеры~~ продюсеры, поставщики, дистрибьюторы, объединения писателей, художников, зрители (также в популярном, или массовом, искусстве) и т.д. Также эстетические взгляды политиков и администрации оказывают значительное влияние на ~~вспомогательные функции~~ то, "что вообще можно считать искусством". Более того, описанные рассуждения Г.Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряли актуальность и по сей день вопреки тому, что общество и искусство сильно изменились.

